

El Paleolítico Inferior y Medio en el interior de Galicia. La Depresión de Monforte de Lemos

A. Lombera Hermida¹; X. P. Rodríguez Álvarez²; T. Lazuén Fernández³; R. Fábregas Valcarce⁴

INTRODUCCIÓN:

El Paleolítico es uno de los períodos de la prehistoria gallega menos estudiado y desarrollado en comparación con otros períodos posteriores cuyo registro arqueológico es más visible y fácilmente identificable tanto en el paisaje (mámoas, castros, petroglifos, etc.) como en los propios artefactos (objetos metálicos y cerámicos). No obstante, desde momentos muy tempranos ha sido objeto de estudio. El pionero en la investigación paleolítica es Villa-Amil y Castro con sus estudios en Furadas dos Cas en la segunda mitad del siglo XIX (Villa-Amil y Castro, 1870). Sin embargo, la investigación de las evidencias prehistóricas más antiguas ha tenido dos focos principales, ambos ligados a la cuenca del río Miño (tramo inferior y tramo medio) (Figura 1a).

La zona más importante es O Baixo Miño y la costa sudoeste, donde desde comienzos del siglo XX fueron encontrados numerosos yacimientos e industrias líticas al aire libre (Fontes, 1925; Villar Quinteiro, 2004) y fue realizada la primera excavación científica prehistórica en el yacimiento de As Gándaras de Budiño, convirtiéndose en el yacimiento paradigmático (y controvertido) del Paleolítico Inferior del noroeste peninsular (Aguirre, 1964). Las formaciones fluviales del río Miño han sido

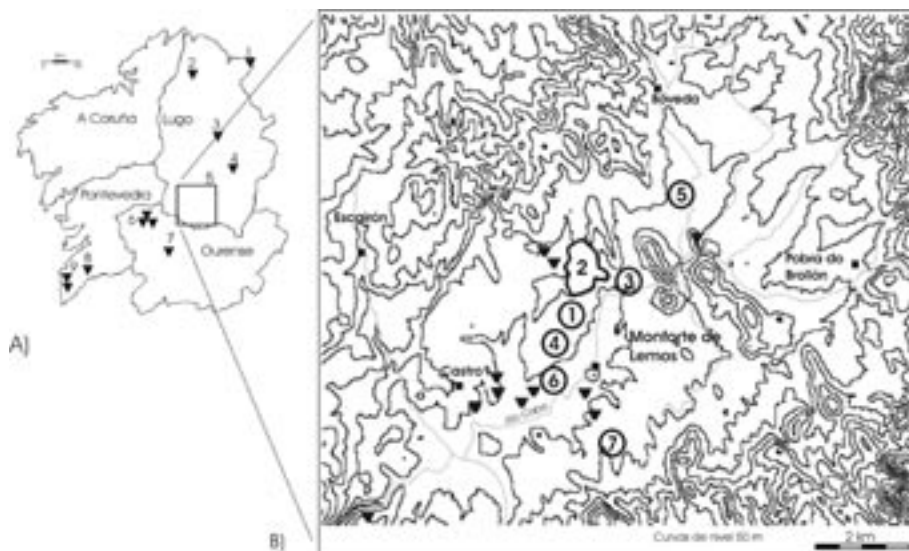


Figura 1: Localización de los yacimientos citados en el texto. A): 1. Louselas; 2. Serra do Xistral; 3. Cova da Valiña; 4. Cova Eirós; 5. Depresión de Monforte de Lemos; 6. Yacimientos de Ourense: A Chaira, Pazos y A Piteira; 7. Cuencas de los ríos Barbaña y Arnoia; 8. As Gándaras de Budiño; 9. Chan do Cereixo y Costa sudoeste. B) Detalle de la Depresión de Monforte de Lemos y sus yacimientos: 1. As Lamas; 2. Chao de Fabeiro; 3. O Regueiral; 4. As Gándaras; 5. Bóveda; 6. O Casar; 7. Gullade.

también objeto de estudio en los últimos años (Cano Pan *et al.*, 1997).

El segundo foco de la investigación surge en la segunda mitad del siglo pasado en torno a la ciudad de Ourense, destacando las excavaciones en los yacimientos de Pazos, A Chaira y A Piteira (Villar Quinteiro, 1997) y los hallazgos en las cuencas de los ríos Arenteiro, Arnoia y Barbaña (López Cordeiro, 1997; Vázquez Varela, 1973). Si bien en estas dos áreas los estudios se han centrado en los momentos más antiguos, la investigación de los momentos finales del

Paleolítico (Paleolítico Superior y Epipaleolítico) se encuentra en torno a los yacimientos de la Serra do Xistral (Ramil Rego & Ramil Soneira, 1996) e interior de la provincia de Lugo, con A Cova da Valiña y Cova Eirós (Llana Rodríguez & Soto Barreiro, 1991; Nogueira Ríos, 1997), muy vinculados a la investigación llevada a cabo desde el Museo de Vilalba.

Fuera de estos focos tradicionales de investigación (ligados esencialmente a los museos arqueológicos), la información disponible acerca del

¹ Departamento de Historia I. Universidade de Santiago de Compostela. Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social. Àrea de Prehistoria, Universitat Rovira i Virgili.

² Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social. Àrea de Prehistoria, Universitat Rovira i Virgili.

³ Dpto. de Ciencias Históricas, Universidad de Cantabria.

⁴ Departamento de Historia I. Universidade de Santiago de Compostela.

Paleolítico Inferior y Medio, especialmente en el interior de Galicia, es muy escasa, correspondiendo a hallazgos casuales y esporádicos (Arzúa, Lalín, Peares, etc.), destacando los hallazgos de Chantada, donde fue recuperado un bifaz sobre lasca, y en Villaoscura (Monforte de Lemos) un pequeño bifaz en cuarcita (Cano Pan, 1991). Los principales yacimientos arqueológicos fuera de estas áreas de investigación son los yacimientos de Louselas (Ribadeo) (Rodríguez Asensio, 1983), A Cova da Valiña (Castroverde) (Llana Rodríguez & Soto Barreiro, 1991) y Cova Eirós (Triacastela) (Nogueira Ríos, 1997).

Louselas (Ribadeo, Lugo)

El yacimiento de Louselas se encuentra emplazado en la rasa litoral cantábrica y fue descubierto en 1971 por J.M. González que reunió una colección de piezas halladas en una superficie de unos 200 metros cuadrados. Los objetos, que han sido estudiados por Rodríguez Asensio (1983), están tallados en cuarcitas próximas a la ribera del río Eo. En el conjunto lítico hay escasos útiles sobre lasca, y abundan los bifaces espesos y tallados con percutor duro, picos triédricos y hendedores de los tipos más arcaicos o menos elaborados. Basándose en estas características y atendiendo a la ausencia de contexto estratigráfico de las industrias, Rodríguez Asensio encuadra este yacimiento en el Achelense Antiguo-Medio.

Los otros dos yacimientos suponen un gran salto temporal ya que corresponderían a los inicios del Paleolítico Superior.

Cova Eirós (Triacastela, Lugo)

El yacimiento de Cova Eirós es una cavidad caliza situada a los pies de la Serra do Ouribio. Dos intervenciones fueron llevadas a cabo. La primera de ellas se realizó en una galería en el fondo de la cueva donde se recuperaron numerosos restos de oso de las cavernas (*Ursus spelaeus*) sobre una costra estalagmítica, datada por el método U/Th en 28.233 ± 5.027 BP (Grandal D'Anglade, 1993). En 1993 se realizó un pequeño sondeo arqueológico a la entrada de la cueva. Fueron identificados cinco niveles estratigráficos aunque no llegaron a la base de la secuencia debido a la riqueza del último nivel. Los niveles arqueológicos son el NII, NIII y NV, siendo sólo objeto de estudio los dos primeros (Nogueira Ríos, 1997). La industria lítica, al igual que en A Valiña, está basada en la talla del cuarzo, aunque también está presente la cuarcita y esquistos, con industria laminar y un claro predominio de los retoques abruptos y buriles sobre los demás objetos retocados (raspadores y raederas). Por todo ello, los dos primeros niveles son adscritos al Paleolítico Superior inicial. Cabe destacar que en el nivel V (no excavado en su totalidad) aparece un mayor número de denticulados y talla Levallois, lo que implicaría una ocupación del Paleolítico Medio (Nogueira Ríos, 1997: 28).

Cova da Valiña (Triacastela, Lugo)

El yacimiento de Cova da Valiña es una cavidad en una ladera del Monte da Croa a 620 m sobre el nivel del mar. Se llevaron a cabo

tres campañas de excavación (1987, 1988 y 1992) (Llana Rodríguez & Soto Barreiro, 1991). Las intervenciones proporcionaron un nivel arqueológico (Nivel 1) con industria lítica, basada en la utilización del cuarzo como principal materia prima, industria ósea (azagayas) y numerosos restos faunísticos (*Cervus e.*; *Capreolus, c.*; *Equus, c.*; *Bos*; *Ursus sp.*; *Crocota c.*). El utillaje es sobre lasca, destacando la gran abundancia de buriles, retoque abrupto, abundantes elementos de substrato, y la presencia de cuchillos de tipo Abri Audi, y el fragmento distal de una punta de Chatelperron. Dadas las características de la industria y el elevado porcentaje de buriles, este nivel arqueológico fue adscrito al Perigordense Antiguo (Villar Quinteiro, 1991). Además se poseen tres dataciones absolutas sobre fragmentos óseos (GrN-17729: $34.800 \pm 1900/-1500$; GrN-20833: $31.730 \pm 2880/-2110$; GrA-3014: 31.600 ± 250) (Llana Rodríguez *et al.*, 1996), que lo sitúan, junto con el análisis faunístico y tecnológico, en los inicios del Paleolítico Superior. En los sondeos realizados fue identificado “*un segundo nivel de ocupación de posible relación con Musteriense*” (Villar Quinteiro, 1991: 57), cuya industria no fue analizada y podría documentar una ocupación del Paleolítico Medio.

Los yacimientos en cueva constatan la existencia de ocupaciones del Paleolítico Superior inicial, pero existen niveles inferiores que parecen evidenciar ocupaciones neandertales. Junto a estos indicios, en el área de Curro Vello (Xistral) se han recuperado artefactos en superfi-

cie que podrían pertenecer al Paleolítico Medio (Ramil Rego & Ramil Soneira, 1996: 128). Estudios más completos han de llevarse a cabo en estas industrias y los niveles arqueológicos que se hallan en la base de las secuencias para ratificar estas adscripciones, ya que supondrían las únicas muestras de la transición del Paleolítico Medio y Superior en el noroeste peninsular.

Como hemos visto, las evidencias de poblamiento Paleolítico fuera de las áreas tradicionales de estudio son escasas. A pesar de ello, el interior de Galicia es una zona con un gran potencial arqueológico, en especial en lo que se refiere a los momentos más antiguos del Cuaternario. A diferencia del resto del noroeste peninsular, en la parte oriental existen formaciones calizas y sistemas cársticos donde se conserva el registro orgánico y paleontológico, aportando una gran información de cara a la reconstrucción y estudio de la evolución del paleoambiente y las estrategias de subsistencia de las comunidades paleolíticas (Fernández Rodríguez, 1993). Del mismo modo, hay grandes formaciones cuaternarias vinculadas a los cursos fluviales (principalmente el Miño y el Sil); las depresiones terciarias que actúan como grandes contenedores de los depósitos cuaternarios, caso de las depresiones de Monforte de Lemos, Quiroga y Maceda (Olmo Sanz, 1985; Pérez Alberti, 2002); y las amplias superficies de aplanamiento y penillanuras, asociadas a formaciones graníticas (suroeste de Galicia) (Pérez Alberti *et al.*, 1993).

NUEVOS HALLAZGOS EN LA DEPRESIÓN DE MONFORTE DE LEMOS

El hallazgo, por parte de José Antonio Peña, de numerosas industrias líticas en superficie puso de manifiesto la existencia de un importante poblamiento del Paleolítico Inferior en la Depresión de Monforte de Lemos. Como hemos visto, hasta la fecha sólo se tenía constancia de un hallazgo casual en la aldea de Villaoscura. Fruto de esos descubrimientos fueron llevadas a cabo prospecciones sistemáticas enmarcadas en el proyecto de investigación “*Ocupaciones humanas durante el Pleistoceno en la cuenca media del Miño*” (Fábricas Valcarce *et al.*, e.p.).

La Depresión de Monforte es una de las principales cuencas sedimentarias del interior de Galicia con varios niveles de aportes terciarios y cuaternarios. El origen de la depresión es tectónico, provocado por el hundimiento de grandes bloques siguiendo una red de fallas preexistentes. En realidad, se trata de dos cuencas terciarias separadas por un afloramiento transversal de materiales cuarcíticos más antiguos (Serra do Moncai, Serra de Cubas). El sector nororiental (municipios de Bóveda y Pobra do Brollón) es conocido como “Somoza Maior de Lemos”. El sector suroccidental se corresponde con la Depresión de Monforte *sensu stricto*, extendiéndose por la totalidad del municipio de Monforte de Lemos y sus límites con los municipios de O Saviñao, Pantón, Sober y Pobra do Brollón. Los aportes terciarios constan de niveles de arcillas y arenas. Sobre

ellos, y tras una fase de neotectónica y la reorganización de los cursos hidrográficos, se depositan los niveles cuaternarios, formados por abanicos aluviales y glaciais que se desarrollan sobre toda la superficie de la Depresión. Posteriormente, estos niveles son basculados y elevados por efecto de la neotectónica. Desde un punto de vista descriptivo general, los materiales pleistocenos se caracterizan por presentar un nivel de cantos rodados de mediano y gran formato, asentado sobre las arcillas terciarias e intercalado con otros niveles de cantos y gravas, con una litología muy similar (cuarzitas, cuarzos y pizarras), aunque con pequeñas diferencias en la representación de estos materiales. El alto grado de oxidación y rubefacción de estos materiales indican una gran antigüedad de los depósitos que podría remontarse al Pleistoceno antiguo.

El material recuperado asciende a 386 objetos líticos, la mayoría de los cuales pertenecen a la colección privada donada por el aficionado José Antonio Peña. La parte más estudiada de la Depresión se corresponde con el sector septentrional del municipio de Monforte de Lemos, en las parroquias de Ribasaltas, Chao de Fabeiro y Baamorto. A pesar de que en los otros sectores de la cuenca no se han desarrollado trabajos más intensivos, la presencia de hallazgos superficiales nos indica que puede tener también una importante ocupación (Figura 1b). El yacimiento más importante es el de *As Lamas* (parroquia de Chao de Fabeiro) donde fueron recuperados 230 artefactos, mientras que en el yacimiento de *O Regueiral* (en la misma parroquia) ha

LUGAR	Configurados sobre canto	Núcleos	Lascas retocadas	Núcleos sobre lascas	Lascas	Total
As Lamas	65	45	69	6	35	220
	29,55	20,45	31,36	2,73	15,91	67,90
O Regueiral	4	2	5	1	9	21
	19,05	9,52	23,81	4,76	42,86	6,48
Chao de Fabeiro	8	3	7	2	4	24
	33,33	12,50	29,17	8,33	16,67	7,41
As Gándaras	3	2	6	1	2	14
	21,43	14,29	42,86	7,14	14,29	4,32
Bóveda	2	2	3		2	9
	22,22	22,22	33,33		22,22	2,78
Gullade		2	4	2	4	12
		16,67	33,33	16,67	33,33	3,70
A Vide/ O Casar	5	14	2		3	24
	20,83	58,33	8,33		12,50	7,41
Otros		12	14	1	13	40
		30,00	35,00	2,50	32,50	12,35
Total	87	82	110	13	72	
	23,90	22,53	30,22	3,57	19,78	

Tabla 1: Relación de artefactos y categorías estructurales por yacimientos.

aparecido la única pieza en estratigrafía (Tabla 1, Figura 7).

As Lamas.

El lugar de *As Lamas* se corresponde con una amplia superficie plana comprendida entre el campo de fútbol y el campo de aviación, donde se documentaron dos dispersiones con una concentración importante de materiales. El total de materiales asciende a 230 artefactos, de los que 208 provienen de la colección privada. La mayoría de las piezas presenta un alto grado de rodamiento lo que indica que han sido removilizadas desde su lugar de deposición ori-



Figura 7: Columna estratigráfica y situación de la lasca en el corte de O Regueiral. La flecha señala el nivel arqueológico.

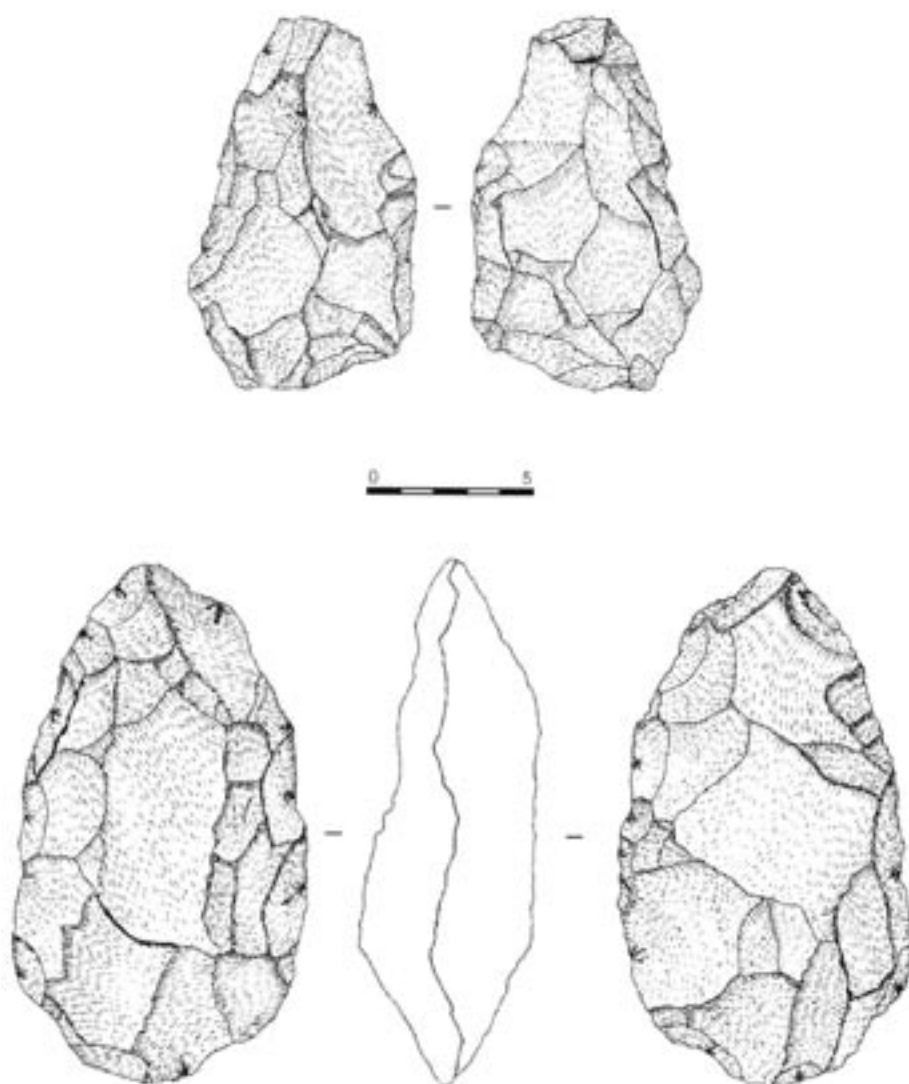


Figura 2: Bifaces de As Lamas.

ginal, aunque el 14% de las piezas mantienen las aristas frescas. En el conjunto destacan los configurados sobre canto (28%) y lasca (30%), seguidos en menor medida por los núcleos (19,5%) y lascas (25,2%). Con respecto a las estrategias de explotación de los núcleos, dominan las bifaciales sobre las unifaciales y multifaciales, aunque existe una mayor diversidad en la dirección de las extracciones (unipolares, bipolares, ortogonales y centrípetas). En general presentan un gran formato y restos corticales en las caras, lo que indica que la explotación de estas matrices no es muy intensa, abando-

nándolas en las fases iniciales o medias de su explotación. Los núcleos sobre lasca son menos numerosos pero siguen la misma dinámica. Los productos de talla son muy escasos y presentan poca corticalidad en las caras dorsales, correspondiéndose a fases avanzadas de la explotación.

En los instrumentos sobre canto dominan los útiles bifaciales sobre los unifaciales. Los tipos más frecuentes son los bifaces (Figura 2), triedros, y *choppers* o *chopping-tools*.

Se caracterizan por su gran formato y peso y la presencia de filos y aristas sinuosas, escaseando los

retoques de regularización de aristas o el uso de la percusión blanda. Los configurados sobre lasca de gran formato siguen el mismo modelo que sobre canto (bifaces, hendedores, triedros), mientras que en los soportes de formato pequeño y mediano se configuran raederas, denticulados o útiles apuntados (Figuras 3, 4 y 5).

Teniendo en cuenta las características tecnotipológicas de esta serie: presencia de grandes configurados (especialmente bifaces, hendedores, triedros), predominio de estrategias de explotación ortogonales y centrípetas, el gran formato de los objetos y retocados y la ausencia de métodos de explotación más complejos (Levallois, discoidal), este conjunto puede ser adscrito al tecnocomplejo Acheulense, o Modo 2 tecnológico.

O Chao de Fabeiro.

O Chao de Fabeiro es un amplio llano situado a 90-100 metros sobre el nivel del río Cabe. Los objetos líticos recuperados se corresponden con hallazgos de pequeñas dispersiones de materiales aislados a lo largo de la parroquia del mismo nombre, en los lugares de Catrocamiños, Porto dos Lobos y Chao de Fabeiro. En total son 24 objetos en cuarcita de gran formato y un núcleo en cuarzo que presentan una gran homogeneidad, dados el tipo de rodamiento, materia prima y características. En el conjunto predominan los grandes configurados como *Choppers*, *Chopping-tools*, dos bifaces y un triedro (Figura 6).

En comparación con otros yacimientos o puntos de la cuenca, la presencia de los configurados sobre

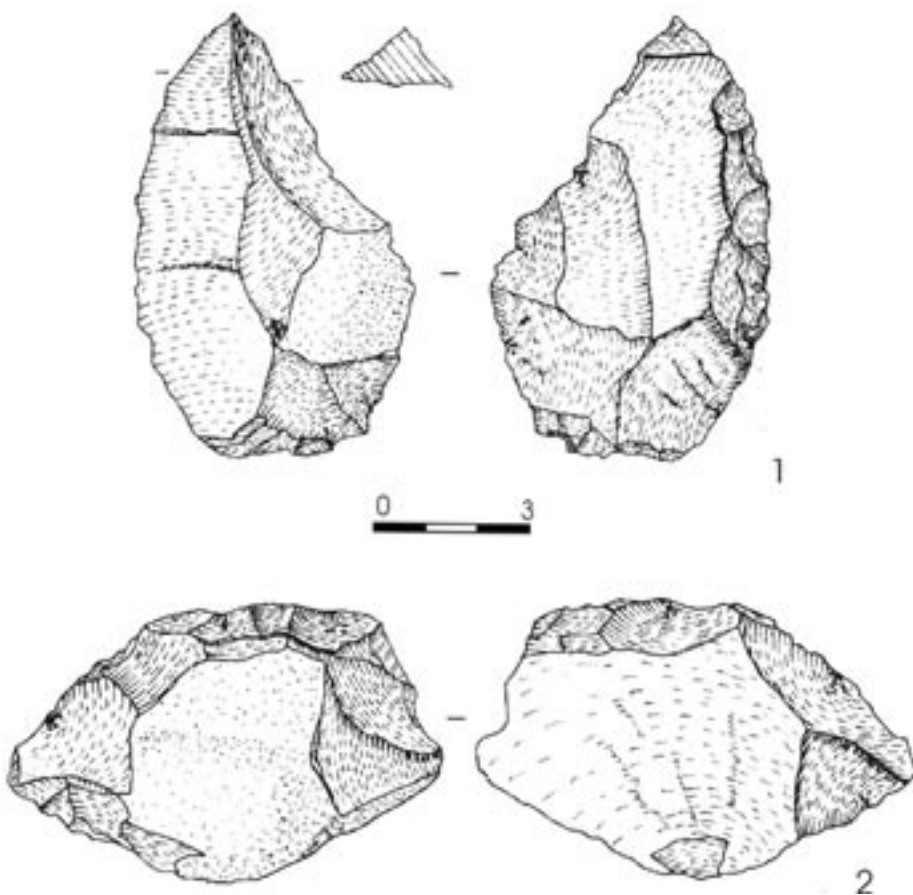


Figura 3: Configurados sobre lascas de As Lamas: raedera.

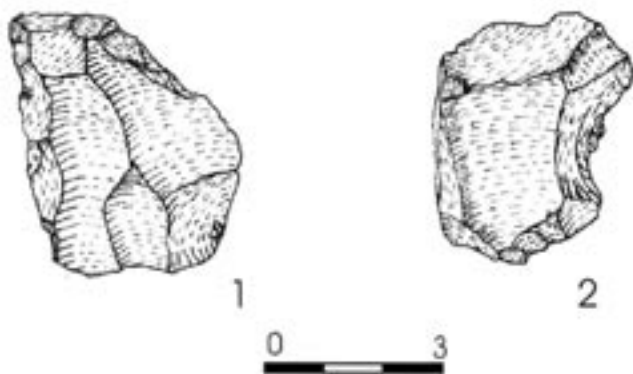


Figura 4: Configurados sobre lascas de As Lamas. 1. raedera; 2. muesca.

canto es mayor (Tabla 1), el número de bifaces y pequeños instrumentos sobre lasca mucho menor, y en las estrategias de explotación de los núcleos (cinco) dominan las menos complejas (unipolares) sobre las centrípetas y ortogonales. Por estas características, podría correspon-

derse con momentos de ocupación Achelense (presencia de bifaces) más tempranos que los documentados en el resto de la cuenca.

O Regueiral.

El lugar de O Regueiral se encuentra en el cruce de la carretera

de Monforte a Sarria (LU-546), con la que parte hacia el lugar de Catrocamíños. En los desmontes de los taludes a ambos lados de la carretera fueron recuperados 21 artefactos líticos. Este yacimiento es importante ya que es el único donde se ha podido encontrar una pieza en posición estratigráfica. El corte estratigráfico estudiado representa muy bien las características de los abanicos aluviales de la Depresión de Monforte. Sobre las arcillas terciarias se identificaron cinco niveles de cantos rodados, arenas y gravas. En la base del nivel IV (cantos en matriz arcillosa), fue recuperada una lasca en cuarcita (Figura 7).

En el conjunto lítico parece que se diferencian dos grupos de piezas: una serie reducida de artefactos de mayor formato y ligeramente más rodado; y el resto que presenta las aristas frescas sin señales de rodamiento

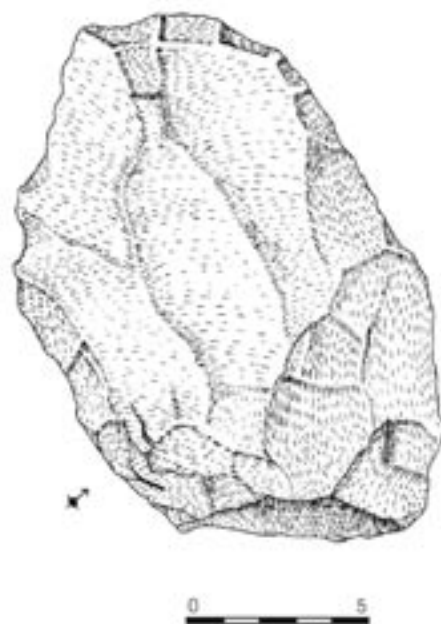


Figura 5: Hendedor de As Lamas.

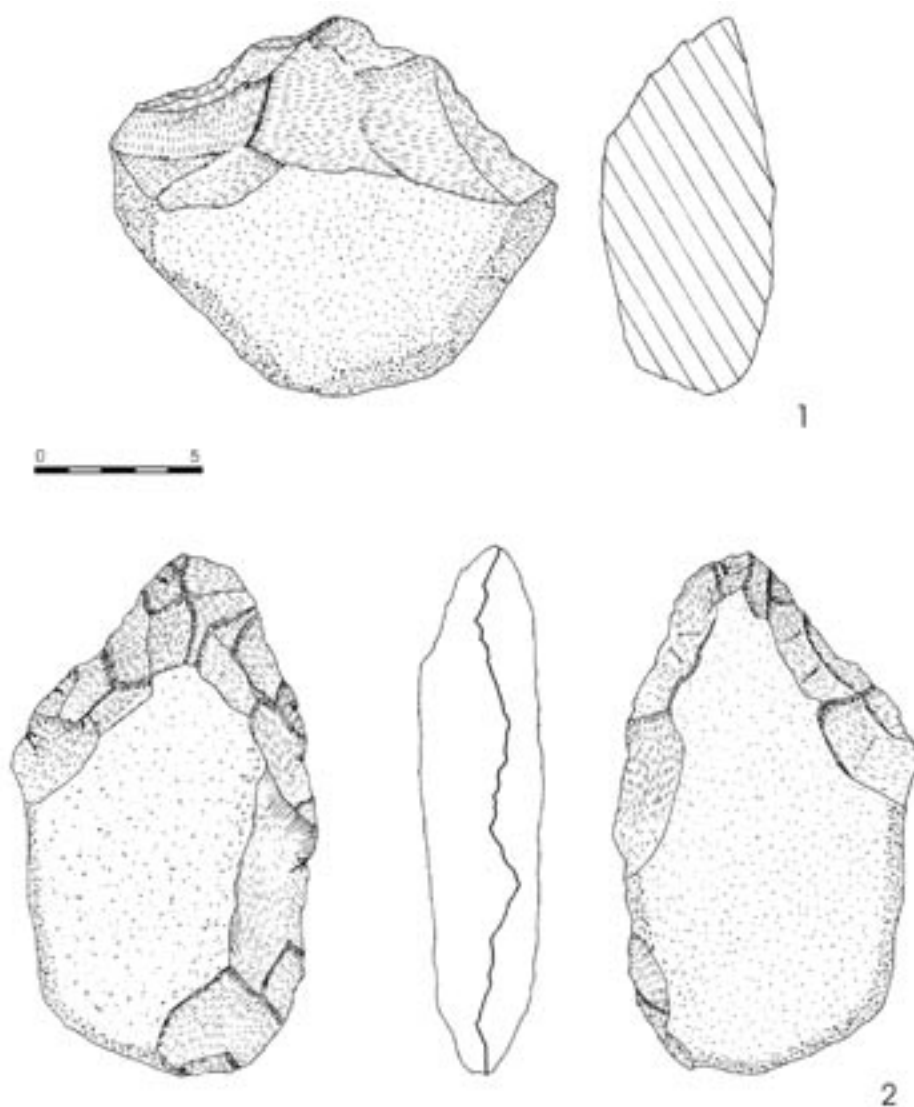


Figura 6: Industria lítica de Chao de Fabeiro. 1: Chopper; 2. Bifaz.

o desplazamiento importantes. A diferencia del resto de localidades de la Depresión, predominan los objetos de menor formato (menos de 6 cm de longitud máxima); y los productos de talla y retocados sobre lasca sobre los configurados sobre canto. Del mismo modo hay que destacar que la configuración se centra en las pequeñas lascas (denticulados y raederas) y no se han encontrado grandes objetos configurados (bifaces o hendedores). Además en este yacimiento hay dos núcleos discoidales, que junto con las estrategias centrípetas son las únicas representadas. En consecuen-

cia, las estrategias de explotación son más complejas que en el resto de yacimientos identificados en la depresión. Por todo ello, este yacimiento podría ser encuadrado, de forma provisional, dentro de los tecnocomplejos del Paleolítico Medio o Modo 3 tecnológico, siendo una de las escasas evidencias de este período en Galicia (Figura 8).

Otros yacimientos en la Depresión.

A lo largo de la Depresión de Monforte de Lemos se han documentado otras dispersiones de materiales importantes (Figura 1b). La zona de

As Gándaras es una amplia superficie aplanada en el nivel inmediatamente inferior al lugar de *As Lamas*. El conjunto es muy similar al recuperado en *As Lamas*, aunque las cuarcitas presentan un menor grado de alteración y predominan claramente los configurados sobre lasca. En cuanto al formato, explotación y morfotipos (bifaces, triedros, hendedor y denticulados) son muy semejantes, por lo que también pueden ser encuadradas en el Achelense.

El yacimiento de *Bóveda* es el único situado en el sector nororiental de la cuenca, Somoza Maior de Lemos. Fruto de las remociones de tierra provocadas por la plantación de los árboles en el área recreativa junto a la carretera LU-546, fueron recuperados 9 artefactos de cuarcita. Las piezas no presentan signos de rodamiento, por lo que podría indicar que los objetos permanecen depositados *in situ*.

Gullade se encuentra a dos kilómetros al sur del centro urbano de Monforte. El sector meridional de la depresión no fue todavía objeto de trabajos de prospección sistemáticos, pero la presencia de este yacimiento nos podría indicar un poblamiento similar al documentado en el sector septentrional.

Además de estos yacimientos, han sido descubiertas otras concentraciones, poniendo de manifiesto la importancia de los vestigios Paleolíticos en la Depresión de Monforte (lugar de *Monte Chao*, *Chao Vilar*, *Monte Grande*, *A Chacinera*, *O Casar*, *A Vide*, etc.). Todos los yacimientos presentan las mismas similitudes tecnológicas con predominio

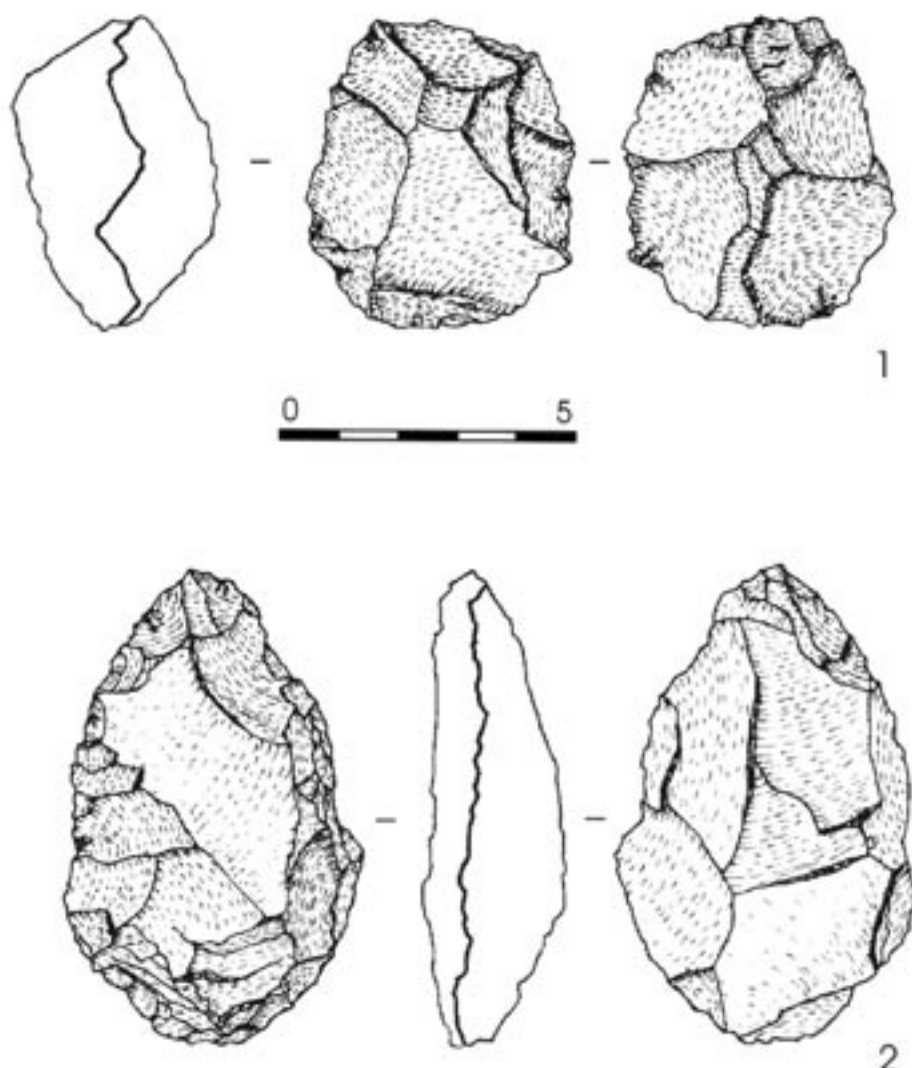


Figura 8: Industria lítica de O Regueiral. 1. Núcleo discoidal; 2. Raedera bifacial.

de los objetos de gran formato, grandes configurados (bifaces, triedros, hendedores y *choppers*) (Tabla 2), y estrategias de explotación ortogonales y centrípetas. Por ello, salvo la industria de O Regueiral, todos los yacimientos muestran rasgos propios del tecnocomplejo Achelense, con ligeras diferencias porcentuales, que podrían indicar diferentes momentos de ocupación de la cuenca.

DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS.

El gran número de yacimientos identificados revelan a la Depresión

de Monforte de Lemos como una de las zonas más importantes en el Paleolítico Inferior y Medio del interior de Galicia. No obstante, a pesar de la gran información que nos proporcionan estos hallazgos, debemos ser cautos en cuanto a la representatividad de la muestra. En este sentido, hay una serie de condicionantes que debemos tener en cuenta: la gran mayoría de los artefactos provienen de una colección particular, lo que introduce cierta subjetividad en la muestra y criterios de selección e identificación de los artefactos (lo que explicaría la abundancia de bifaces y escasez de núcleos y productos

de talla); los hallazgos son superficiales y presentan, salvo excepciones, un alto grado de rodamiento lo que indica que esos objetos se encuentran desplazados de su posición original; y, finalmente, los trabajos agrícolas y de arado afectan a la distribución horizontal y vertical de las piezas, sacando a la superficie los artefactos de mayor tamaño. Por ello, las adscripciones o consideraciones de carácter cronológico, tecnológico o funcional acerca de los conjuntos han de ser preliminares, a la espera de estudios de campo más profundos. Sin embargo, hay elementos que nos permiten afirmar que la muestra no está tan sesgada: los hallazgos presentan una gran homogeneidad, y hay una gran variedad de objetos líticos, que, a diferencia de otras colecciones, no está restringida sólo a los grandes configurados ni objetos más estéticos. Además, los conjuntos líticos son coherentes con los datos obtenidos en los trabajos de prospección sistemática, lo que nos permite abordarlos desde una perspectiva genérica y realizar una articulación del poblamiento de la Depresión de Monforte de Lemos.

Teniendo presentes estas limitaciones y las características tecnológicas de los conjuntos, los hallazgos de la Depresión de Monforte nos muestran un intenso poblamiento Paleolítico durante momentos tempranos del Pleistoceno Medio (*Chao de Fabeiro*) que posteriormente se intensifica en toda la cuenca, representado por el gran número de conjuntos achelenses (*As Lamas, As Gándaras, Gullade*, etc.), y que posiblemente continúa durante el Paleolítico Medio (*O Regueiral*). La Depresión de

	Configurados sobre canto	Configurados sobre lasca	Total
Chopper	5		5
	100		4,07
Chopping-tool	9	3	12
	75	25	9,76
Bifaz	16	6	22
	72,73	27,27	17,89
Hendedor	5		5
	100		4,07
Triedro	19	12	31
	61,29	38,71	25,2
Pico	3		3
	100		2,44
Denticulado	4	11	15
	26,67	73,33	12,2
Muestras		3	3
		100	2,44
Raedera	4	18	22
	18,18	81,82	17,89
Raspador		1	1
		100	0,81
Puntas		3	3
		100	2,44
Perforador		1	1
		100	0,81

Tabla 2: Principales morfotipos y estrategias de configuración presentes en los yacimientos de la Depresión de Monforte.

Monforte de Lemos se muestra como una zona importante en el interior de Galicia ya que aporta nuevas luces sobre el poblamiento Paleolítico en un área hasta ahora marginal, y permite compararlo con las áreas tradicionales de investigación, especialmente el área ourensana.

De este modo, en el interior de Galicia podemos apreciar una aparente continuidad en el poblamiento desde el Pleistoceno Medio, atestado también en los yacimientos de la zona ourensana (*Pazos, A Chaira, Os Peares*), terrazas fluviales del Miño, como en la rasa cantábrica

(*Louselas*) y Baixo Miño (*As Gándaras de Budiño y Chan do Cereixo*), hasta la transición al Pleistoceno Superior (*O Regueiral, A Piteira* y probablemente los niveles inferiores de *Cova de A Valiña y Cova Eirós*) y momentos iniciales del Paleolítico Superior (*Cova da Valiña y Cova Eirós*). Pero durante el máximo glaciar würmiense se produce un hiato importante en el registro arqueológico, sin haberse identificado ningún asentamiento en Galicia anterior a los yacimientos del Tardiglaciario en la Serra do Xistral. Aunque las evidencias paleolíticas en el interior de Galicia son escasas, muestran que esta área sigue el mismo modelo y dinámica de poblamiento que las áreas adyacentes, tanto en la región ourensana y Baixo Miño, como en la Meseta norte y la región Cantábrica.

Pero debemos ser cautos en estas interpretaciones ya que la falta de dataciones absolutas para los momentos más antiguos del Paleolítico, la importancia de los procesos y alteraciones postdeposicionales que sufren los yacimientos al aire libre y la relativa escasez de yacimientos del Paleolítico Medio, no permiten abordar el estudio de la evolución del poblamiento Pleistoceno de una manera rigurosa y fiable ni identificar posibles hiatos en el registro arqueológico.

El estudio del Paleolítico Inferior y Medio necesita nuevos proyectos de investigación, encaminados a la articulación de estos datos para poder obtener una visión de conjunto, sin hiatos, del poblamiento Paleolítico en el noroeste peninsular. En este sentido la Depresión de Monforte es una zona excepcional ya que

nos permite abordar la problemática y evolución del poblamiento Paleolítico en una área geográfica concreta en el noroeste peninsular.

Agradecimientos:

Los trabajos de campo fueron llevados a cabo gracias a la Colaboración del Concello de Monforte de Lemos y el Centro de Formación e Experimentación Agroforestal. A.L. es beneficiario de una beca de postgrado de la Fundación Caixa Galicia.

Referencias bibliográficas:

- Aguirre, E. (1964): *Las Gándaras de Budiño Porriño (Pontevedra)*. Ministerio de Educación Nacional. Dirección General de Bellas Artes. Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas. Madrid.
- Cano Pan, J. A. (1991): "El Paleolítico Inferior y Medio (Arqueología)" en: *Prehistoria e Historia Antigua. Galicia-Historia*. (Ed). Hércules Edicións I: 45-78.
- Cano Pan, J. A., M. P. Fumanal, C. Ferrer, J. Usera, A. M. Blázquez y J. Olmo (1997): "Evolución de la costa meridional de Galicia durante el Cuaternario Superior." en: *Cuaternario Ibérico*. J. Rodríguez Vidal (Ed): 33-46.
- Fábregas Valcarce, R., T. Lazuén Fernández, A. de Lombera Hermida, J. A. Peña Alonso, A. Pérez Alberti, X. P. Rodríguez Álvarez, C. Rodríguez Rellán y M. Terradillos Bernal (e.p.): "Novos achados Paleolíticos no interior de Galicia. A Depresión de Monforte de Lemos e as súas industrias líticas." *Gallaecia* 26.
- Fernández Rodríguez, C. (1993): "Los Macromamíferos del Pleistoceno y Holoceno Inicial en el Noroeste Peninsular" en: *La evolución del paisaje en las Montañas del entorno de los Caminos Jacobeos*. A. Pérez Alberti, J. Guitián Rivera y E. Ramil Rego (Ed). Xunta de Galicia, Santiago de Compostela. 183-191.
- Fontes, J. (1925): "La estación paleolítica de Camposancos." *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense*. VII (160): 241-254.
- Grandal D'Anglade, A. (1993): *El Oso de las cavernas en Galicia, el yacimiento de Cova Eirós*. Laboratorio Xeolóxico de Laxe. Edicións O Castro, Sada.
- Llana Rodríguez, C. y M. J. Soto Barreiro, Eds. (1991): *Cova da Valiña (Castroverde, Lugo): un xacemento do Paleolítico Superior Inicial en Galicia: (campañas de 1987 e 1988)*. Consellería de Cultura. Xunta de Galicia. Santiago de Compostela.
- Llana Rodríguez, C., R. Villar Quinteiro y A. Martínez Cortizas (1996): "Secuencia paleoambiental y cultural de la cueva de A Valiña (Castroverde, Lugo): Una ocupación chatelperroniense en Galicia" en: *Dinámica y Evolución de Medios Cuaternarios*. A. Pérez Alberti, P. Martini, W. Chessworth and A. Martínez Cortizas (Ed). Xunta de Galicia, Santiago de Compostela. 97-112.
- López Cordeiro, M. M. (1997): "Aproximación a la problemática del Paleolítico Inferior gallego: estudio de la cuenca media del Miño." *Gallaecia* 17: 49-67.
- Nogueira Ríos, S. (1997): "Unha primeira aproximación ao estudo dos materiais líticos de Cova Eirós (Triacastela-Lugo)." *Historia Nova* IV: 9-29.
- Olmo Sanz, A. (1985): "Estudio geológico-sedimentario de las cuencas terciario-cuaternarias de Monforte de Lemos, Maceda y Quiroga." *Cadernos do Laboratorio Xeolóxico de Laxe* 10: 83-93.
- Pérez Alberti, A. (2002): "Análisis geomorfológico y evolución paleoclimática de Galicia durante el Terciario y el Cuaternario." *SEMA-*

- TA. *Ciencias Sociales e Humanidades* 13: 11-66.
- Pérez Alberti, A., L. Guitián y P. Ramil Rego, Eds. (1993): *La evolución del paisaje en las montañas del entorno de los Caminos Jacobeos*. Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.
- Ramil Rego, E. y J. Ramil Soneira (1996): “El fin de los tiempos glaciares en Galicia. Magdaleniense y Epipaleolítico” en: *Os primeiros poboadores de Galicia: O Paleolítico*. R. Fábregas Valcarce (Ed). Edicións do Castro, Sada. 73: 117-147.
- Rodríguez Asensio, J. A. (1983): *La presencia humana más antigua en Asturias (El Paleolítico Inferior y Medio)*. Fundación Pública de Cuevas y Yacimientos Prehistóricos de Asturias, Oviedo.
- Vázquez Varela, J. M. (1973): “Contribución al estudio del Paleolítico Gallego: La comarca del río Arenteiro.” *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXVIII: 13-22.
- Villa-Amil y Castro, J. (1870): “Antigüedades prehistóricas de Galicia.” en: *El Arte en España* VIII: 49-53 y 163-171.
- Villar Quinteiro, R. (1991): “Identificación y estudio de la industria lítica del nivel 1 de la Cueva de A Valiña” en: *Cova da Valiña (Castroverde, Lugo)*. *Un xacemento do Paleolítico Superior en Galicia (campanas de 1987 e 1988)*. C. Llana y M. J. Soto (Ed). Xunta de Galicia, Santiago de Compostela. 5: 55-84.
- (1997): “El Paleolítico Inferior y Medio en Ourense” en: *II Congreso de Arqueología Peninsular. Zamora, 1996. Vol I* (Ed): 15-26.
- (2004): “A propósito de las industrias líticas de la costa Luso-galaica: Algunas reflexiones para su interpretación.” *Zephyrus* 57: 55-88.

